

Хафиз Ибн Раджаб
аль-Ханбали

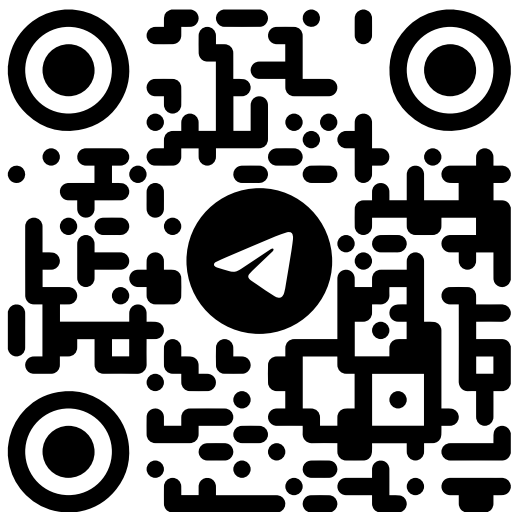
الفرق بين النصيحة والتخيير

**РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ
НАСТАВЛЕНИЕМ
И УПРЕКОМ**



DARULFIKR.RU

**Самое интересное — внутри канала
«Даруль Фикр».**



Жмите QR!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



ВВЕДЕНИЕ

С именем Аллаха, Милостивого, Милующего.

Хвала Аллаху, Господу миров. Его благословение и приветствие предводителю богобоязненных и печати пророков, его семейству, всем сподвижникам и последовавшим за ними с благодеянием до Судного Дня.

Это краткие содержательные слова о различии между добрым наставлением (*ан-насиха*) и упреком (*ат-тагйир*). Поистине, у них есть сходство в том, что оба являются напоминанием человеку о чем-то ему неприятном. Многие люди не умеют их отличать, и (только) Аллах содействует в правильном понимании.

Знай, что напоминать человеку о том, что ему не нравится, является недозволенным (*харам*), если целью этого является лишь порицание, осуждение и умаление его достоинства.

Если же в этом имеется польза для всех мусульман, проступок касается их, а целью напоминания является получение пользы, то это не будет запретным, более того оно будет одобряемым.

Ученые-хадисоведы в своих книгах об «ад-джарх ва ат-тагдиль»¹ (дискредитация и установление) упомянули разницу между дискредитацией передатчиков хадисов (*руват*) и злословием (*гибат*) на него и ответили набожным людям (*мутааббидун*), не обладающими широкими знаниями, а также тем, кто уравнил их.

¹ Имеется в виду дискредитация передатчика хадисов по тем или иным причинам или установление и подтверждение его надежности как передатчика.

Нет разницы между порицанием передатчиков и *хафизов хадисов*, чья передача *хадиса (риваят)* принимается, и тех, чья передача *хадиса* не принимается, и тех, кто ошибся в понимании смыслов Корана и *Сунны* и истолковал что-либо из них не так, как следовало, и стал держаться того, чего не (следует) держаться, если все это делается для того, чтобы предостеречь от следования им в том, в чем они ошиблись.

Ученые также единодушны в дозволенности этого, поэтому мы и находим в книгах ученых, составленных в различных шариатских науках, таких как *тафсир*, комментарии к *хадисам*, *фикх*, наука о разногласиях среди ученых, полно дискуссий и опровержений на слова имамов *саляфов* и *халифов*, чье мнение слабо, будь то сподвижники или последовавшие после них *табиины*. Ни один из обладателей знания от этого не отказался, и никто не считал, что это является обесчещиванием того, чьи слова опровергаются, его осуждением или умалением его достоинства. Конечно, если только автор не относится к числу тех, кто непристойен в речи, не соблюдает этику в выражениях, в этом случае его порицают за непристойность и плохое обращение, но ни в коем случае не за само опровержение и противоречие с приведением шариатских доказательств и доводов, принимаемых в соображение. Причиной этого является то, что все ученые религии единодушны в стремлении выявить истину, с которой Аллах отправил Своего Посланника (да благословит его Аллах и приветствует), для того чтобы вся религия принадлежала Аллаху и Его слово было наивысшим.



ИМАМЫ САЛЯФОВ ПРИНИМАЛИ ИСТИНУ

Все имамы *саляфов* признают, что ни один из них не достиг степени охватывания всех знаний без исключений. Никто из ранних и поздних (ученых) не претендовал на это, поэтому если относительно знаний и достоинства человека все были единодушны, то *имамы саляфов* принимали истину от такого человека, когда он приводил ее им, даже если это делал малолетний. Они завещали своим сподвижникам и последователям принимать истину, когда она проявляется не в их словах.

К примеру, когда Умар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) высказался относительно махра женщинам², и некая женщина возразила ему словами Всевышнего Аллаха:

﴿وَأْتَيْتُمَّ إِحْدَاهُنَّ قِنطَارًا﴾

«...и первой из них вы дали в (качестве махра) кынтар (золота)...»³, тогда он отказался от своих слов и сказал: «Женщина права, а мужчина ошибся», также от него передается, что он сказал: «Всякий понимает (в религии) больше Умара».

Некоторые из больших (ученых), высказывая свое мнение относительно чего-либо, говорили: «Это — наше мнение, и если кто-либо придет с мнением лучше нашего, то мы примем его».

² Умар высказался, что большой махр недопустим.

³ Коран, 4:20.

Имам аш-Шафии проявлял особую щепетильность в этом вопросе и завещал своим сподвижникам следовать истине и принимать *Сунну*, (а также, чтобы они) при обнаружении противоречия его словами (и *Сунной*), следовали *Сунне* и оставили его слова.

Он говорил: «В них непременно найдется то, что противоречит Корану и *Сунне*, так как Всевышний Аллах сказал:

﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ ۚ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾

“Неужели они не размышляют над Кораном? Ведь если бы он был не от Аллаха, они нашли бы в нем много противоречий”⁴.

Также *имам* аш-Шафии сказал: «Я не беспокоился о чем-либо, когда дискутировал, так как довод проявлялся либо на его языке, либо на моем». Это указывает на то, что его целью было лишь выявление истины, даже если это будет сделано тем, с кем он дискутирует или с кем у него есть разногласия.

Отсутствует нежелательность в том, чтобы возражать тому, чье состояние ошибочно, ни при его жизни, ни после его смерти и пояснять то, что он противоречит *Сунне*.

Таким было мнение аш-Шафии об *имамах* Ислама, о защищающих и поддерживающих его из числа *саляфов* и *халифов*. Они не проявляли неприязни к тому, кто противоречил им на основе довода, который представился ему, даже если этот довод, по их мнению, не был настолько

⁴ Коран. 4:82.

сильным, чтобы они оставили свой довод и стали бы придерживаться нового.

Поэтому имам Ахмад упоминал Исхака ибн Рахувайхи, восхвалял его и говорил: «Хотя он противоречит в (некоторых) вещах, то (ведь), поистине, люди не перестают противоречить друг другу»... или что-то схожее по смыслу.

Часто ему представляли слова Исхака и других имамов и недочеты в их словах, он не соглашался с их словами, но не порицал их за слова и рассуждения, даже если он не соглашался с ними.

Имам Ахмад одобрил переданное от Хатима аль-Асамма о том, что того спросили: «Ты — не араб и не красноречив, но ты одолевал всякого, кто вел с тобой диспут. Чем же ты побеждаешь оппонента?». Хатим ответил: «Тремя (вещами): я радуюсь, когда мой оппонент оказывается прав, я огорчаюсь, когда он ошибается, и я оберегаю свой язык от того, чтобы говорить то, что вредит ему» или схожее по смыслу.

На что имам Ахмад сказал: «Какой умный человек!».

Тогда получается, что опровержение слабых мнений и разъяснение истины в разногласиях на основе шариатских доводов не являются чем-то неприемлимым для ученых. Более того, они любят это, а также хвалят и славят того, кто занимается этим. Ведь это никак не относится к разновидностям злословия.

Если кто-то не любит, когда выявляют его ошибку, что противоречит истине, то его неприятие опровержения не берется в расчет, так как неприятие выявления истины (каким-либо человеком) только по причине того, что оно

противоречит (его) мнению, не относится к похвальным качествам. Более того, мусульманин обязан любить выявление истины и доведение его до мусульман, вне зависимости от соответствия или противоречия (его мнению), и это относится к проявлению искренности (*насыха*) к Аллаху, к Его книге, к Его Посланнику, к Его религии, к предводителям мусульман и к простому народу, а это и есть Ислам, как об этом сообщил Пророк (да благословит его Аллах и приветствует).



СПОСОБ ПОЯСНЕНИЯ ОШИБКИ ТЕХ УЧЕНЫХ, КОТОРЫЕ ОШИБЛИСЬ

Что же касается пояснения ошибок тех ученых, которые ошиблись до него (т. е. прежних ученых), то если обращение будет вежливым, его возражение и ответ будут в красивой форме, то нет на опровергающем греха, и его не упрекают за это.

Если же он ошибается в своем предположении, то на нем тоже нет греха. Когда до некоторых *саяфов* доходили слова, которые они не одобряли, они говорили: «Такой-то соврал». К этой же (категории) относятся слова Пророка (да благословит его Аллах и приветствует): «Абу ас-Санабиль соврал!»⁵, которые Пророк сказал, когда до него дошло, что тот дал *фетву* о том, что беременная женщина, муж которой скончался, не становится дозволенной (для брака) после рождения плода, пока не пройдет четыре месяца и десять дней.

Некоторые благочестивые имамы проявили чрезмерность в порицании слабых высказываний некоторых ученых, категорически опровергая их, подобно тому, как *имам Ахмад* порицал Абу Савра и других за слабые мнения, которые высказывали только они, и проявлял категоричность в их опровержении. Это все касается явной стороны (*захир*).

Что же касается внутренней сути дела (*батин*), то если целью опровергающего является разъяснение истины для того, чтобы люди не обманулись высказываниями тех, кто ошибся в своих мнениях, то здесь нет сомнений, что он

⁵ Хадис привел имам Ахмад (4273).

будет вознагражден за свою цель и что своим действием и этим намерением опровергающий проявил искренность по отношению к Аллаху, Его Посланнику, *имамам* мусульман и простому народу.

При этом нет разницы, является ли тот, кто разъяснил ошибку, малым или большим, он в этом может следовать ученым, опровергнувшим ибн Аббаса в мнениях, в которых он отклонился, и выразили ему порицание, к примеру в том, что касается *мута* (временный брак)⁶, «*ас-сарф*»⁷, «*умариятайни*»⁸ и т.д.

(Также) как возразили Саиду ибн аль-Мусаййibu относительно дозволенности женщины, которой дали троекратный развод, только лишь по причине заключения с ней договора (*никяха*)⁹, а также в других вопросах, в которых он противоречил очевидной и ясной *Сунне*.

(Также) как те, кто возразили аль-Хасану относительно его мнения, что женщине, у которой скончался муж, не следует соблюдать траур.

⁶ Ибн Аббас в некоторый период посчитал временный брак дозволенным, но затем отказался от своего мнения. К подобным его мнениям относится то, что он не относил сделку обмена золота на золото к «риба».

⁷ Имеется ввиду то, что ибн Аббас не видел запрета в обмене золота на золото и серебра на серебро и в детализации вопроса выходил за рамки, установленные факихами.

⁸ Имеется ввиду вопрос распределения наследства, в котором мнение ибн Аббаса отличается от мнения остальных имамов.

⁹ Речь идет о том, что Саид ибн аль-Мусаййиб придерживался мнения, что если мужчина даст жене развод, а она затем заключит никах с другим мужчиной и разведется с ним, не вступив в близость, то ей дозволено повторно вступить в брак с первым мужем (см. «Аль-Джамиу ли ахкам аль-Куръан» имама аль-Куртуби, тафсир 230 аята суры «аль-Бакара»).

(Также) тем, кто возразили Атау в дозволенности «*игарату аль-фурудж*» — отдавать наложницу с дозволением вступать с нею в близость.

(Также) как те, кто возразили Тавусу в нескольких вопросах, в которых он отклонился от (пути) ученых.

Все это — следование этим и другим (*имамам* Ислама), относительно любви к которым, наставления, знаний и восхваления которых мусульмане единодушны.

Никто из них не считал, что то, что им в этих и других вопросах возражают, умаляет их (значимость) или указывает на их недостаток.

Книги имамов мусульман из числа *саляфов* и *халляфов*, таких как аш-Шафии, Исхак, Абу Убейд, Абу Савр, переполнены разъяснением этих и подобных высказываний. Среди тех имамов *фикха* и *хадисов* и других (наук), которые были после них, можно найти множество подобных утверждений, и если мы будем упоминать это подробно, то все очень затянется.

Если же целью опровергающего является выявление недостатка того, кого он опровергает, умаление его достоинства, разъяснение его невежества и его неспособности в науке и тому подобное, то это является недозволенным вне зависимости от того, сделал он опровержение ему в лицо или в его отсутствие, при его жизни или после смерти. (В таком случае) это подпадает под то, что Всевышний Аллах порицает в Своей Книге и за что грозит (наказанием) в *суре* «*аль-Хумаза*», также оно входит в то, о чем Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал:

«О те, которые уверовали только своим языком, но не вошла в их сердца вера! Не вредите мусульманам (говоря за их спинами) и не выслеживайте их недостатки, ибо, поистине, Аллах будет следить за недостатками того, кто будет следить за их недостатками, а того, за недостатками которого будет следить Аллах, Он покроет позором в его собственном доме!»¹⁰

Это все касается истинных ученых, которым следуют в религии. Что же касается приверженцев нововведений и заблуждений и тех, кто уподобился ученым, не будучи из их числа, то можно пояснять их невежество и выявлять их недостатки для того, чтобы предостеречь от следования им, наша речь не о них. А Аллах знает лучше!

¹⁰ Хадис привели Абу Дауд (4880), Ахмад (19797) из хадиса Абу Барза аль-Аслами. Это — хороший достоверный хадис.



ГЛАВА О ВИДАХ ДОБРОГО НАСТАВЛЕНИЯ (НАСИХАТ) И ТОМ, ЧТО С ТЕМ, КТО ОБРАЩАЕТСЯ С ДОБРЫМ НАСТАВЛЕНИЕМ, ОБХОДЯТСЯ С УВАЖЕНИЕМ И ПОЧЕТОМ

С тем, о ком известно, что в возражении ученым он желал проявить искренность по отношению к Аллаху и к Его Посланнику, следует обращаться с почетом, уважением, возвеличивая его, также как и других *имамов* мусульман, которые были упомянуты раньше, (так следует обращаться) с подобными им и теми, кто последовал за ними с благочестием.

Что же касается того, о ком известно, что в возражении ученым он желал умалить их достоинство, опорочить их, выявить недостаток, то такой человек заслуживает того, чтобы ему отвечали наказанием, чтобы он и ему подобные воздержались от запрещенных низостей.

Намерение узнается в одних случаях посредством признания того, кто опровергает, а в других случаях посредством косвенных факторов, охватывающих его действие и высказывание. Тот, кто известен знаниями, религиозностью, почитанием *имамов* мусульман и уважением к ним, не упомянет возражение и пояснение ошибки, кроме как в той форме, которую сочтут целесообразной другие из числа *имамов* мусульман.

Что же касается (подобных опровержений), которые имеются в сочинениях и исследованиях, то их обязательно относить к первой категории.

Тот же, кто будет относить их к другому¹¹, в то время когда их состояние таково (как мы описали), будет являться из числа тех, кто имеет плохое мнение о невиновном, а это предположение, которое посчитали недозволенным Аллах и Его Посланник, и такой человек подпадает под слова Аллаха, Пречист Он:

﴿وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئًا فَقَدِ
احْتَمَلَ بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا﴾

«А кто (ненамеренно) ошибся или (осознанно) согрешил, а затем обвинил в этом невиновного, — тот взвалил на себя бремя клеветы и очевидного греха»¹².

Поистине, плохое мнение о том, в ком не проявляются признаки зла (плохого), относится к тому, что запретил Аллах и Его Посланник, а (в этом случае) тот, кто делает плохое предположение (о том, в ком не проявились признаки зла), объединяет совершение ошибки, греха и обвинение в них невиновного.

Его попадание под эту угрозу усиливается, если в нем проявились признаки зла, к примеру такие как многочисленное распутство, враждебность, слабая набожность,

¹¹ Т. е. будет считать, что опровержения, которые содержатся в книгах, были сделаны не с целью выявления истины, а с целью опорочить человека и задеть его честь, и будет относить эти опровержения не к первой категории, а ко второй.

¹² Коран, 4:112.

распускание языка, многочисленное злословие и клевета, зависть к людям по причине того, чем их одарил Аллах из Своей милости, попреки и сильное стремление к преждевременному главенству.

Тот, кто обладает качествами, которыми не довольны обладатели знаний и веры, является лишь недугом для ученых. Если опровержение от такого человека в сторону ученых будет во второй форме¹³, то он в таком случае заслуживает ответ унижением. Слова же того, в ком не проявляются абсолютно никакие признаки, следует толковать наилучшим образом, их нельзя толковать в худших смыслах.

Умар ибн Хаттаб сказал: «Не предполагай плохо о словах, которые сошли со рта твоего брата мусульманина, в то время когда ты находишь возможность отнести их к благу».

¹³ Т.е желая опорочить ученых.



ГЛАВА О СПОСОБЕ ДОБРОГО НАСТАВЛЕНИЯ И О ВЫСКАЗЫВАНИИ В ЛИЦО ТОГО, ЧТО НЕПРИЯТНО

К виду наставления относится высказывание в лицо человеку того, что ему неприятно. Если это делается в форме доброго наставления, то это является хорошим (делом), так как некоторые *саяфы* говорили своим братьям: «Ты не проявишь ко мне искренности (не сделаешь мне доброе наставление), пока не сказал мне в лицо то, что мне неприятно».

Когда человек рассказывает своему брату о недостатке для того, чтобы его брат остерегался этого, то это является благом для того, о чьем недостатке было сказано, чтобы он мог привести оправдание, если оно у него есть. Если же это делается в форме упрека за грех¹⁴, то это является мерзким, порицаемым (поступком).

Одному из *саяфов* сказали: «Нравится ли тебе, когда кто-либо сообщает тебе о твоих недостатках?» и он ответил: «Если этим он хочет упрекнуть меня, то — нет».

Следовательно, порицание и упрек за грех является порицаемым, Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) запретил поносить рабыню, совершившую прелюбоде-

¹⁴ Т.е. чтобы опозорить его и опорочить, а не исправить.

яние, при том, что повелел наказать ее¹⁵ — ее подвергают наказанию, но не порицают за грех и не упрекают за него.

В (*Сунан*) ат-Тирмизи и в других (сборниках) приводится этот хадис в форме «марфу»¹⁶: «**Тот, кто упрекнет своего брата в грехе, не умрет, пока не совершит его**»¹⁷.

Это отнесли к упреку за грех, в котором совершивший его покался.

Аль-Фудайл сказал: «Правоверный скрывает (чужой грех) и дает доброе наставление, а нечестивец порочит и упрекает». Упомянутое аль-Фудайлом является признаками отличия доброго наставления от упрека — доброе наставление связано с сокрытием (греха), а желание опорочить связано с извещением (других) о совершении греха. Он говорил: «Тот, кто велел (что-либо) своему брату перед всеми, тот опорочил его»... или схожее по смыслу.

Саляфы не любили повелевать благое и запрещать греховное в этой форме, они любили, чтобы оно было в тайной форме между тем, кто велит, и тем, кому велят, так как это относится к признакам искренности. Поистине, целью того, кто делает доброе наставление, не является распространение недостатков того, кому он делает доброе наставление, его целью является устранение пагубы, в которую тот попал.

¹⁵ Этот хадис привели аль-Бухари (2154) и Муслим (1703) от Абу Хурайры.

¹⁶ Т.е. доведя цепь передатчиков до Пророка (да благословит его Аллах и приветствует).

¹⁷ Передается от Муаза (2507).

Что же касается распространения и выявления недостатков, то это относится к тому, что запретили Аллах и Его Посланник. Всевышний Аллах сказал:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾

«Поистине, любящим распространять мерзости о верующих, — болезненное наказание и в этом мире, и в мире вечном»¹⁸.

Хадисов о достоинстве (наставления) в тайне большое множество.

Один из ученых сказал тому, кто повелевает благое: «Старайся скрывать (проступки) грешников, так как выявление их недостатков является слабостью в Исламе. Наиболее достойным сокрытия является недостаток». Поэтому распространение о непристойности связано с упреком. Эти оба качества свойственны нечестивцам, так как нечестивец не нацелен на то, чтобы устранить пагубу и отстранить правоверного от недостатков и пороков, его целью является лишь распространение недостатков своего правоверного брата и порочение его чести. Он будет начинать это и повторять, будучи нацеленным на выявление недостатков своего брата и его плохих качеств перед людьми, умаление его достоинства так, чтобы нанести ему этим вред в мирской жизни.

Что же касается того, кто делает доброе наставление искренне, то его целью является устранение недостатка сво-

¹⁸ Коран, 24:19.

его правоверного брата. Этим описал Всевышний Аллах Своего Посланника (да благословит его Аллах и приветствует):

﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ﴾

«К вам, поистине, пришел Посланник из вас же самих (человек — не ангел и не джинн)»¹⁹.

Описывая сподвижников, Он сказал:

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ۚ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ﴾

«Мухаммад — Посланник Аллаха. А те, кто с ним, суровы к неверующим и милосердны друг к другу»²⁰.

Он описал правоверных терпением и завещал им относиться друг к другу с милосердием.

Что же касается того, что заставляет нечестивца распространяться о плохом и порочить (другого), то это сила и грубость, желание причинить страдания и навредить своему правоверному брату. Это — качество *шайтана*, который приукрашивает людям неверие, нечестивость, ослушание, чтобы они тем самым стали обитателями Ада, как сказал Аллах:

﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا﴾

¹⁹ Коран, 9:128.

²⁰ Коран, 48:29.

«Поистине, шайтан — ваш враг. Относитесь же к нему как к врагу!»²¹

Как велика разница между тем, чьей целью является доброе наставление, и тем, чьей целью является позор! Их путают между собой только те, кто не обладает здравым умом.

²¹ Коран, 35:6.



ГЛАВА О НАКАЗАНИИ ТОГО, КТО РАСПРОСТРАНИЛ ПЛОХОЕ О СВОЕМ БРАТЕ

Наказанием для того, кто распространил плохое о своем брате (по вере), выискивал его недостатки и раскрывал его слабые места, является то, что Аллах будет выискивать его недостатки и опорочит его даже в его собственном доме, как это неоднократно было передано от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и приводится имамом Ахмадом, Абу Даудом и ат-Тирмизи в разных формах.

Ат-Тирмизи приводит из хадиса Василя ибн аль-Аска от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует): **«Не проявляй злорадства по отношению к своему брату, так как Аллах избавит его и испытает тебя»** и сказал: «Хороший хадис гариб».

Также он вывел из хадиса Муаза, доведя цепочку передатчиков до Пророка (да благословит его Аллах и приветствует): **«Кто упрекнет своего брата в грехе, не умрет, пока не совершит его»**. В его иснаде имеется разрыв.

Аль-Хасан сказал: «Говорили: “Тот, кто упрекнет своего брата грехом, в котором тот покался, не умрет, пока Аллах не испытает его им”».

В хадисе от ибн Масуда, в иснаде которого имеется слабость, передается: **«Испытание привязано к высказыванию, и если человек упрекнет другого в том, что он кормился от собаки, то и он будет кормиться»**²².

²² Хадис приводится у Абу Нуайма в «Ахбар асбахан» (1/161), у аль-Хатиба в «Ат-Тарих» (13/279). Ибн Аль-Джаузи приводит его в своем

Высказывания с этим смыслом передаются от множества *саяфов*.

Когда ибн Сирина отяготили долги и он был задержан, он сказал: «Поистине, я знаю грех, из-за которого меня постигло это. Я сорок лет тому назад упрекнул мужчину и сказал ему: “О банкрот!”».

сборнике вымышленных хадисов (2/83). У этого сообщения имеется несколько путей сообщения, но все они характеризуются как очень слабые.



ГЛАВА О ТОМ, КТО УПРЕКАЕТ, ОБЛЕКАЯ УПРЕК В ФОРМУ ДОБРОГО НАСТАВЛЕНИЯ

Наиболее явным упреком является выявление плохого и его распространение в форме доброго наставления и утверждение, что его толкнули на это лишь недостатки человека, будь то общие или частные, в то время как внутренне его целью является упрек и нанесение вреда (тому, кого он упрекает). Такой человек сродни лицемерам, которых в Своей Книге в нескольких местах порицает Аллах. Поистине, Всевышний Аллах порицает тех, кто словом и делом, демонстрируя благо, внутренне желает достичь порочные цели. Он посчитал это одним из качеств лицемерия, например, как в суре «аль-Бараа» (сура «ат-Тауба»), в которой Он разоблачил лицемеров и опозорил их посредством их порочных качеств:

﴿وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ
وَإِرْصَادًا لِمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ وَلَيَحْلِفْنَ إِنْ
أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَىٰ ۗ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ﴾

«Те (двенадцать лицемеров), которые построили мечеть, чтобы (этим) навредить (молящимся в мечети Куба), укрепить неверие, разделить мусульман (часть из них делала намаз в мечети Куба, а часть — в их мечети) и построить опорный пункт для тех, кто давно воюет против

Аллаха и Его Посланника, — они обязательно станут клясться: “Мы хотели этим только добра (тем, что построили эту мечеть, — помочь бедным, дать пристанище во время дождя и жары и сделать хорошее мусульманам)”. Аллах свидетельствует, что они лгут»²³.

Также Всевышний Аллах сказал:

﴿إِنَّ الَّذِينَ اشْتَرُوا الْكُفْرَ بِالْإِيمَانِ لَنْ يَضُرُّوا اللَّهَ شَيْئًا
وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾

«Поистине, купившие неверие ценой веры не причинят никакого вреда Аллаху. И им — мучительное наказание»²⁴.

Этот *аят* был ниспослан об иудеях, когда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) спросил их о чем-то, а они скрыли правду и сообщили ему другое. Они указали ему на то, что рассказали ему о том, о чем он спросил их, и потребовали от него похвалы за это, радуясь, что скрыли от него то, о чем он спросил их.

Так же сказал ибн Аббас, и его *хадис* приводится в обоих «Сахихах»²⁵.

От Абу Саада аль-Худри передается, когда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) выходил в поход, мужчины из числа лицемеров не выходили с ним и радовались тому, что они остались и не находятся с По-

²³ Коран, 9:107.

²⁴ Коран, 3:177.

²⁵ Хадис приводится в «Сахихах» аль-Бухари (9/301), Муслима (17/123), Ахмада (1/298), ибн Джарира (4/207).

сланником Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). А когда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) возвращался, они оправдывались (перед ним), клялись, и желали, чтобы он их похвалил за это. Тогда был ниспослан этот *аят*.

Эти качества являются качествами иудеев и лицемеров. Это качество заключается в том, чтобы человек демонстрировал слова или дела, которые в проявленной им форме являются благими, но при этом намереваясь посредством их достичь порочной цели. При этом его будут хвалить за продемонстрированные им благие (слова и дела), а он, посредством этого достигнув своей скрытой порочной цели, будет радоваться похвале за проявленное благо, которое по своей внутренней сути является совсем другим, и (также будет радоваться), что внутренне достиг своей порочной цели.

Тем самым для него завершится польза, и посредством этого обмана будет завершена уловка.

Тот, кому свойственно это качество, непременно подпадает под этот *аят*, и ему грозит суровое наказание.

Примером этого является (ситуация), когда человек желает опорочить другого, умалить его и выявить его недостаток, для того чтобы люди отвратились от него. (Он будет делать это) либо по причине желания навредить ему, либо по причине вражды, либо по причине страха конкуренции с его стороны в том, что касается имущества, главенства или по другим порицаемым причинам, и он не сможет достичь этого, кроме как дискредитировав его через какую-либо религиозную причину.

Например, если кто-либо опроверг слабое мнение известного ученого, то он (т.е. злонамеренный человек) будет распространять среди тех, кто возвеличивает этого ученого, что некий человек ненавидит данного ученого, порицает его и дискредитирует, и этим обманутся все, кто его почитают. Злонамеренный человек будет внушать им, что ненависть к возражающему и нанесение ему вреда является качеством свойственным арабам, так как это является защитой ученого и устранением вреда от него, что является поклонением Всевышнему Аллаху и подчинением Ему. Следовательно, это проявление (якобы) доброго наставления объединит в себе два непристойных, запрещенных дела:

1. Причисление возражения одного ученого на слова другого к (проявлению) ненависти, дискредитированию и (следованию) страстям, в то время как это было лишь проявлением доброго наставления по отношению к правоверным и выявлением знаний, которые не дозволено скрывать.
2. Побуждение к дискредитированию возражающего, чтобы тем самым достичь своей страсти (*хава*) и пагубной цели, облаченной в форму доброго наставления и защиты ученых *Шариата*.

Подобным коварством бану Марван²⁶ и их последователи склоняли людей к себе, чтобы отвратить их сердца от Али ибн Абу Талиба, Хасана и Хусейна и их потомков, да будет доволен ими всеми Аллах.

²⁶ Имеются в виду омейяды, правившие халифатом после эпохи праведных халифов.

Когда убили Усмана ибн Аффана (да будет доволен им Аллах) община не увидела никого более достойного чем Али (да будет доволен им Аллах) и ему принесли присягу, тогда те, кто добивались отвращения (от него) людей добились своего, проявляя почтение к трагедии убийства Усмана, (да будет доволен им Аллах) (указывая на) ее отвратительность, что конечно соответствовало истине, но также прибавляя к этому то, что подстрекателем к убийству и тем, кто старался для этого, был Али (да будет доволен им Аллах), что было ложью и клеветой.

Али (да будет доволен им Аллах) клялся, категорически отрицая это, и он был правдив и соблюдал свою клятву. Однако, они поспешили сразиться с ним, проявляя (якобы) религиозность и старание приблизиться к Аллаху, а затем сразились и с его детьми, да будет доволен ими Аллах. Бану Марван старались продемонстрировать это и оповестить об этом с *минбаров* в пятничные и в другие дни при больших скоплениях, и в сердцах их последователей закрепились, что все было так, как они говорят, и что марваниды, более чем Али и его дети, достойны быть халифами по причине их родства с Усманом (да будет доволен им Аллах) и их мести за него. Этим они достигли того, что сердца людей объединились в отношении них, что привело к их сражению с Али и его детьми после него, и тем самым власть закрепилась за бану Марван, а дело их укрепилось.

Некоторые из них говорили с глазу на глаз слова со следующим смыслом: «Никто из сподвижников не был более достоин заменить Усмана, чем Али». Когда же их спрашивали: «Почему тогда вы его поносите?» они отвечали: «Власть не устанавливается, кроме как таким образом».

Он (говоря это) имел в виду, что если бы не отвращение сердец людей от Али и его детей и обвинение их в притеснении Усмана, то сердца людей не склонились бы к злоязычникам, так как они знали бы красивые качества и величественные достоинства Али и его детей, поэтому поспешили бы следовать им и принести им присягу, тем самым омейяды лишились бы власти, и люди перестали бы им подчиняться.



ГЛАВА ОБ ИСЦЕЛЕНИИ, И ПУСТЬ ПОБОИТСЯ АЛЛАХА ТОТ, КТО БУДЕТ ИСПЫТАН ЧЕМ-ЛИБО ИЗ ЭТИХ КОЗНЕЙ

Тот, кто будет испытан чем-либо из этого коварства, пусть побоится Аллаха, просит Его помощи и проявляет терпение, ибо, поистине, благой конец ожидает тех, кто придерживается богобоязненности.

Это подобно тому, что сказал Всевышний Аллах после того, как поведал историю пророка Юсуфа (мир ему) и те виды вреда, которые были ему причинены через коварство и обман:

﴿وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ﴾

«Мы укрепили Юсуфа на земле (вытащив его со дна колодца, даровали ему возможности в Египте)»²⁷.

Всевышний Аллах сказал, предавая его слова, которые он сказал своим братьям:

﴿قَالَ أَنَا يُوسُفُ وَهَذَا أَخِي قَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْنَا إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾

«Я — Юсуф, а это — мой брат. Аллах оказал нам (великую) милость (воссоединив нас после разлуки). Поистине, если кто остерегается (запретного) и проявляет терпе-

²⁷ Коран, 12:21.

ние (во время бедствий, тот будет вознагражден), ведь Аллах не лишает награды людей добродетельных»²⁸.

Всевышний Аллах сказал в рассказе о пророке Мусе и том вреде, который ему и его народу причинил фараон, и о кознях фараона:

﴿قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ اسْتَعِينُوا بِاللَّهِ وَاصْبِرُوا ۗ إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ
يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ ۗ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ﴾

«(Тогда) Муса сказал своему народу (в качестве утешения): “Просите помощи у Аллаха и терпите. Поистине, земля принадлежит Аллаху. Он дает ее в наследство тому из Своих рабов, кому пожелает. (Счастливым) итог — богобоязненным”»²⁹.

Всевышний Аллах сообщил, что последствия козней возвращаются к тому, кто их измышлял:

﴿وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ﴾

«Но козни поражают только тех, кто их замышляет»³⁰.

Также Всевышний Аллах сказал:

﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا فِي كُلِّ قَرْيَةٍ أَكْأَبَرَ مُجْرِمِيهَا لِيَمْكُرُوا
فِيهَا ۗ وَمَا يَمْكُرُونَ إِلَّا بِأَنْفُسِهِمْ وَمَا يَشْعُرُونَ﴾

²⁸ Коран, 12:90.

²⁹ Коран, 7:128.

³⁰ Коран, 35:43.

«Но (на самом деле) они строят козни только против себя самих (они сами себе вредят), но не чувствуют этого»³¹.

Действительность свидетельствует об этом. Поистине, тот, кто рассмотрит известия людей и историю мира, обнаружит рассказы о тех, к кому вернулись козни, которые они строили против своих братьев, что становилось причиной удивительного спасения и благополучия тех, против кого они замыслили.

Если бы мы упомянули некоторые случаи произошедшие таким образом, то книга растянулась бы, а обращение расширилось. Аллах содействует в благоразумном, и Он является целью пути, Он достаточен нам, и как же Он Хорош в качестве Того, на Кого уповают.

Да благословит Аллах Мухаммада, его семейство, сподвижников, и да приветствует их.

³¹ Коран, 6:123.



СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Имамы саляфов принимали истину.....	6
Способ пояснения ошибки тех ученых, которые ошиблись	10
Глава о видах доброго наставления (насихат) и том, что с тем, кто обращается с добрым наставлением, обходятся с уважением и почетом.....	14
Глава о способе доброго наставления и о высказывании в лицо того, что неприятно	17
Глава о наказании того, кто распространил плохое о своем брате	22
Глава о том, кто упрекает, облакая упрек в форму доброго наставления	24
Глава об исцелении, и пусть побоится Аллаха тот, кто будет испытан чем-либо из этих козней.....	30

ПОСЕТИТЕ НАШ САЙТ: DARULFIKR.RU

Darulfikir.ru — исламский образовательный портал, целью которого является распространение истинного вероубеждения *Ахлю-Сунна валь-Джамаа*.

[Мы в социальных сетях:]



Жмите QR!

[Устанавливайте наше приложение:]



Жмите QR!